



Městský úřad, stavební odbor

Náměstí 69, 543 71 Hostinné

Č.j.: 126/2012/SÚ/KaJ/6
Spis. zn.: 4214/2011/SÚ/KaJ
Vyřizuje: Josef Kalenský
Telefon: 499 404 744
e-mail: urad@muhostinne.cz

Hostinné, dne 6.1.2012

Michaela Netrestová, Klášterská Lhota 2, 543 71 Hostinné

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Hostinné, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 19.9.2011 podala

Michaela Netrestová, nar. 12.1.1987, Klášterská Lhota 2, 543 71 Hostinné

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

vrtaná studna a vodovodní potrubí pro č.p. 2

Klásterská Lhota

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 187/5 a st. p. 55/1 v katastrálním území Klášterská Lhota.

Stavba obsahuje: studna, vodovodní potrubí, zemní kabel elektro.

Druh a účel umísťované stavby:

Vrtaná studna pro zásobení stávajícího objektu č.p. 2 na pozemku st. p. 55/1 v katastrálním území Klášterská Lhota vodou.

Umístění stavby na pozemku, určení prostorového řešení stavby:

Vrtaná studna bude umístěna na pozemku parc. č. 187/5 (ostatní plocha – manipulační plocha) v katastrálním území Klášterská Lhota, a to v osové vzdálenosti 2,00 m od obvodové zdi objektu na stavební parcele 55/1 a 2,00 m severozápadním směrem od severovýchodního rohu uvedeného objektu tak, jak je zakresleno na přiložené situaci v měřítku 1:500. V tomto místě byl proveden průzkumný hydrogeologický vrt. Od studny povede severozápadním směrem (rovnoběžně s obvodovou zdí objektu) venkovní vodovodní potrubí o celkové délce 18,50 m, které bude ukončeno napojením na vnitřní vodovod uvedeného objektu na st.p.č. 55/1 v kat. území Klášterská Lhota. Souběžně s trasou vodovodního potrubí bude uložen kabel elektro pro ovládání čerpadla. Tento kabel bude uložen v hloubce 700 mm v chrániči v min. souběhu s vodovodním potrubím ve vzdálenosti 400 mm.

Vrtaná studna hloubky 30,00 m bude o průměru 225/190 mm s vystrojením PVC výpažnicí o průměru 200 mm do hloubky 5 m a o průměru 125 mm do hloubky od 5 do 30 m. Zhlaví studny bude realizováno z polypropylenové nástavby, která je vytvořena jako prefabrikát a navléká se na vyčnívající a utěsněnou část výpažnice. Zhlaví je kruhového půdorysu o průměru 1,0 m a o výšce podzemní části také 1,0 m. Vstupní komínek (jediná nadzemní část stavby) jako součást prefabrikovaného zhlaví má průměr i výšku 0,60 m a bude zakryto uzamykatelným poklopem s odvětráním.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- stavbou přímo dotčené pozemky vč. druhů pozemků: parc. č. 187/5 (ostatní plocha – manipulační plocha) a st. p. 55/1 v katastrálním území Klášterská Lhota;
- sousední pozemky a stavby na nich, které mohou být jakýmkoli způsobem tímto územním rozhodnutím dotčeny: parc.č. 641, 187/4, 187/3, 186/1186/2, 187/1, vše v katastrálním území Klášterská Lhota.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 187/5 (ostatní plocha – manipulační plocha) a st. p. 55/1 v katastrálním území Klášterská Lhota v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území na podkladě katastrální mapy s požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb. Přesné umístění stavby na pozemku je patrné z dokumentace ZT – zásobování vodou ze 14.7.2011, ověřené oprávněnou osobou ing. Alešem Kreislem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0601291, včetně průzkumu pro realizaci vrtané studny - hydrogeologického posouzení a včetně dokumentace hydrogeologického vrtu a vyhodnocení čerpací zkoušky, zpracovaných a ověřených oprávněnou osobou RNDr. Petrem Slámou, držitelem odborné způsobilosti v hydrogeologii a sanační geologii č. 1684/2003. Dokumentace byla předložena k žádosti o vydání požadovaného rozhodnutí, byla k dispozici účastníkům řízení pro nahlédnutí do podkladů rozhodnutí a současně i podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí a se kterou byly seznámeny všechny osoby, které se účastnily veřejného ústního jednání s ohledáním na místě.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby se jako stavební pozemek vymezuje: část pozemku parc. č. 187/5 (ostatní plocha – manipulační plocha) a st. p. 55/1 v katastrálním území Klášterská Lhota, a to plocha umístění stavby.
3. Podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména projektovou přípravu:
 - bude respektováno upozornění obsažené v závazném stanovisku vodoprávního úřadu (souhrnné stanovisko MěÚ Vrchlabí, odb. regionálního rozvoje a životního prostředí č.j. RR-ŽP/19618/2011-Ja-sv ze 17.10.2011): provedený průzkumný vrt může být přebudován na vodní dílo, tj. vrtanou studnu, jen na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu, kterým je v tomto případě Městský úřad Vrchlabí, odbor regionálního rozvoje a životního prostředí.

Rozhodnutí o námitkách a návrzích účastníků územního řízení:

Účastníci řízení žádné námitky ani návrhy neuplatnili.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Žádné připomínky veřejnosti nebyly uplatněny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Lhůty stanovené k možnosti nahlédnout do podkladů rozhodnutí nevyužila žádná osoba.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Michaela Netrestová, Klášterská Lhota 2, 543 71 Hostinné.

Odůvodnění:

Dne 19.9.2011 podal žadatel žádost na vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby (dále jen „žádost“).

Podanou žádost (její náležitosti a přílohy) stavební úřad posoudil, zda splňuje obecné požadavky na podání podle ustanovení § 37 a žádosti podle ustanovení § 45 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Stavební úřad opatřením ze dne 12.10.2011 oznámil zahájení územního řízení o umístění stavby a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 18.11.2011.

Uvedená písemnost ze dne 12.10.2011 byla doručena v souladu s ustanoveními správního řádu jako obecného právního předpisu, jelikož stavební zákon jako zvláštní právní předpis řeší doručování oznámení pouze v případě, kdy se jedná o území, pro které je zpracován územní nebo regulační plán. Pro území obce Klášterská Lhota však územní ani regulační plán vydán není. Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručeno:

- účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě;
- účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Stavba není dle posouzení stavebního úřadu stavbou zvlášť rozsáhlou, či stavbou s velkým počtem účastníků řízení (více jak 30), proto nebylo oznámení doručováno účastníkům řízení veřejnou vyhláškou dle § 144 správního řádu.

Uvedená písemnost – oznámení zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání, byla doručena dle výše uvedeného. Účastníkům, kterým bylo doručováno jednotlivě, bylo doručení provedeno prostřednictvím držitele poštovní licence doporučeně na doručenkou a nebo prostřednictvím datových schránek, dotčeným správním úřadům jednotlivě pomocí datových schránek.

Poslednímu účastníku, kterému bylo doručováno jednotlivě, prostřednictvím držitele poštovní licence doporučeně na doručenkou, bylo doručení provedeno dle údaje na dodejce dne 24.10.2011. Poslednímu účastníku, kterému bylo doručováno jednotlivě, prostřednictvím datových schránek, bylo doručení provedeno dle údaje na dodejce dne 14.10.2011.

Zveřejnění veřejnou vyhláškou bylo provedeno na úřední desce MěÚ Hostinné od 13.10.2011 do 31.10.2011, na úřední desce Klášterská Lhota od 13.10.2011 do 31.10.2011. Současně byla písemnost zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Konání veřejného ústního jednání bylo oznámeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům min. 15 dnů předem. V územním řízení platí koncentrační zásada – v opatření ze dne 12.10.2011 na tuto skutečnost byli všichni, kterým bylo doručováno, prokazatelně upozorněni. Žadatel byl poučen o jeho povinnosti zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost, byla bezodkladně poté, co bude oznámeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě (viditelně) u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Uvedená povinnost byla kontrolována pracovníkem stavebního úřadu a bylo zjištěno splnění povinnosti.

Podle § 76 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb, za tímto účelem si může vyžádat územně plánovací informaci, nejsou-li mu podmínky využití území a vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu známy.

Rozhodnutí o umístění stavby vymezuje stavební pozemek, umisťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Územní rozhodnutí vydává příslušný stavební úřad na základě územního řízení nebo zjednodušeného územního řízení.

Okruh účastníků územního řízení vymezí žadatel ve své žádosti. Okruh účastníků řízení musí stavební úřad posoudit a řádným způsobem zdůvodnit v odůvodnění rozhodnutí.

Stanovení účastníků územního řízení dle § 85 stavebního zákona:

Účastníky územního řízení jsou:

dle § 85 odst.1 stavebního zákona:

- a) žadatel: Michaela Netrestová, Klášterská Lhota 2, 543 71 Hostinné;
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Obec Klášterská Lhota, Klášterská Lhota č.p. 86, 543 71 Hostinné;

dle § 85 odst.2 stavebního zákona:

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d):
 - žadatel je vlastníkem stavbou dotčených pozemků;
 - Raiffeisenbank a.s., Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 78 Praha 4-Nusle – zástavní právo smluvní k dotčeným pozemkům;
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
 - č.p. 2 na st.p.č. 55/1, p.p.č. 187/4, 186/1 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: žadatel;
 - p.p.č. 187/1, st.p.č. 156 se stavbou č.p. 93 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: Stanislav Štefan, Martina Štefanová, Klášterská Lhota č.p. 93, 543 71 Hostinné;
 - st.p.č. 87 se stavbou č.p. 81 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: Jaroslava Nechanická, Klášterská Lhota č.p. 81, 543 71 Hostinné;
 - st.p.č. 54 se stavbou č.p. 17 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: Jiří Cerman, Klášterská Lhota č.p. 17, 543 71 Hostinné;
 - p.p.č. 184, st.p.č. 56 se stavbou č.p. 16 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: Zdenek Kauer, Alena Kauerová, Klášterská Lhota č.p. 16, 543 71 Hostinné;
 - p.p.č. 182, st.p.č. 58 se stavbou č.p. 14 v k.ú. Klášterská Lhota – vlastník: Mgr. Jan Kaván, Polní č.p. 238, 543 01 Vrchlabí 1;

- c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis – takové osoby nebyly zjištěny; osoby, které dosud požádaly stavební úřad o informování ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, si vymezily ve svých žádostech jinou místní nebo věcnou příslušnost, než je předmět uvedeného správního řízení a tohoto rozhodnutí;
- d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu – netýká se této stavby.

Účastníky řízení nejsou ze zákona nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.

Při určování okruhu účastníků řízení vycházel stavební úřad zejména z rozsahu předmětné stavby, její polohy a umístění na pozemku, odstupů předmětné stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možnostem a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hlučnost, otřesy, vibrace, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku, případnými negativními vlivy průběhu provádění stavby, vlivem následného užívání stavby, apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby a tím i dopad na práva osob majících k sousedním pozemkům a stavbám na nich vlastnické či jiné právo. Stavební úřad si pro stanovení okruhu účastníků řízení stanovil pásmo od obvodu stavby, která je předmětem tohoto rozhodnutí, ve kterém by se dalo předpokládat omezení vlastnického práva k nemovitostem z výše uvedených hledisek. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jiné osoby, které by mohly být na základě § 85 stavebního zákona účastníky řízení, stavební úřad nezjistil.

Žádost o vydání územního rozhodnutí obsahuje dle § 86 stavebního zákona kromě obecných náležitostí základní údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje pozemků a staveb.

K žádosti žadatel připojil:

- a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí.
 - vlastnická práva žadatele ke všem stavbou dotčeným nemovitostem ověřil stavební úřad ve veřejně přístupné elektronické databázi Katastrálního úřadu; v takovém případě není žadatel povinen vlastnická práva dokládat jiným způsobem;
- b) rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, závazná stanoviska, pokud byla obstarána před zahájením řízení, nejde-li o koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 6, vydané správním úřadem, který je příslušný vydat územní rozhodnutí:
 - nebyla požadována, ani jejich pořízení nevyplynulo z předložených podkladů a dokladů;
- c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury :
 - nebyla požadována; podle dokumentace doložené k žádosti stavba nebude napojena na síť veřejné dopravní a technické infrastruktury, nedotýká žádné takové sítě ani jejich ochranné pásmo; napojení bude pouze na vnitřní domovní rozvod vody a elektřiny domu č.p. 2 Klášterská Lhota;
- d) dokumentaci záměru :
 - dokumentace ZT – zásobování vodou ze 14.7.2011, ověřená oprávněnou osobou ing. Alešem Kreislem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0601291, včetně průzkumu pro realizaci vrtané studny - hydrogeologického posouzení a včetně dokumentace hydrogeologického vrtu a vyhodnocení čerpací zkoušky, zpracovaných a ověřených oprávněnou osobou RNDr. Petrem Slámou, držitelem odborné způsobilosti v hydrogeologii a sanační geologii č. 1684/2003.

Dále bylo doloženo:

- souhrnné stanovisko MěÚ Vrchlabí, odboru regionálního rozvoje a životního prostředí, č.j. RR-ŽP /19618/ 2011-Ja-sv ze dne 17.10.2011;

Jestliže žadatel nemá vlastnické právo nebo doklad o právu založeném smlouvou provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka anebo dohodu o parcelaci; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit – stavba je umisťována na pozemku ve vlastnictví žadatele.

Vyžaduje-li záměr posouzení vlivu na životní prostředí, připojí žadatel k žádosti stanovisko příslušného úřadu podle zvláštního právního předpisu. Žadatel k žádosti doložil dokumentaci vypracovanou oprávněnou osobou a stanovisko MěÚ Vrchlabí, odboru regionálního rozvoje a životního prostředí ze kterých nevyplývá, že by stavba byla záměrem vyžadujícím posouzení jeho vlivu na životní prostředí.

Stanoví-li tak zvláštní právní předpis, nebo pokud bude navrhovaný záměr svými negativními vlivy překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranici pozemků určeného k jeho realizaci, předloží žadatel současně žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu – netýká se předmětné stavby. Dle doložených dokladů

stavba nebude mít žádné negativní vlivy, kterými bude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemků určeného k jeho realizaci.

Obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejich příloh stanoví prováděcí právní předpis – vyhl.č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

Zahájení územního řízení

Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí veřejné ústní jednání, je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; konání veřejného ústního jednání oznámí nejméně 15 dnů předem (bylo splněno). Z veřejného ústního jednání spojeného s ohledáním na místě dne 18.11.2011, byl sepsán protokol, který je součástí správního spisu. Protokol obsahuje náležitosti dle § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. V územním řízení platí koncentrační zásada – v opatření ze dne 12.10.2011 na tuto skutečnost byli všichni prokazatelně upozorněni. Dle ustanovení § 89 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Účastníci řízení musí být na tuto skutečnost upozorněni – bylo splněno.

Je-li v území vydán územní nebo regulační plán, doručuje se oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou. V tomto případě není v území vydán územní ani regulační plán a písemnosti byly oznamovány všem účastníkům územního řízení a dotčeným orgánům jednotlivě dle správního řádu.

Žadatel byl prokazatelně poučen o jeho povinnosti zajistit, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost, byla bezodkladně poté, co bude oznámeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě (viditelně) u pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Splnění této povinnosti kontroloval stavební úřad průběžně – bylo splněno.

V územním řízení stavební úřad posuzuje záměr dle ustanovení § 90 stavebního zákona a zjišťuje tedy, zda je záměr žadatele v souladu:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací:

- pro území obce Klášterská Lhota není zpracována územně plánovací dokumentace. Obec má vymezené zastavěné území ve smyslu § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona a stavba se nachází v tomto území. V průběhu územního řízení nebyl shledán rozpor stavby se záměry v daném území.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území: stavba dle posouzení stavebního odboru MěÚ Hostinné není v rozporu s uvedenými požadavky;

Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho

součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Stavba se nachází v části obce s rozvíjející se venkovskou zástavbou. Jedná se o stavbu související s přilehlým obytným objektem na st.p.č. 55/1 v kat. území Klášterská Lhota, pro nějž bude zajišťovat zdroj vody. Stavba je umístěna převážně pod zemí.

Stavba se nenachází v záplavovém území. Stavba nedotýká pozemky určené k plnění funkcí lesa ani jejich ochranné pásmo. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není pro stavbu studny a uložení potrubí třeba souhlasu s odnětím pozemku či jeho části ze ZPF dle § 9 odst.2 písm. b) bod. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

S charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území není znám rozpor.

- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území – není znám rozpor, stavební úřad po posouzení návrhu konstatuje:

Stavba je v souladu s § 20 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“):

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území - umístěním studny jako zdroje vody pro stávající stavbu pro bydlení dle názoru stavebního úřadu nedojde ke zhoršení kvality prostředí a snížení hodnoty území;

- pozemek je vymezen tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňuje využití pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci - stavební pozemek [§ 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] byl vymezen tak, aby svými vlastnostmi umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Dle § 23 vyhlášky se stavby umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek - Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku - stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek, dle názoru stavebního úřadu je danému ustanovení vyhověno.

Dle § 24a vyhlášky musí studna individuálního zásobování vodou být situována v prostředí, které není zdrojem možného znečištění ani ohrožení jakosti vody ve studni, a v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní, a zároveň uvedený § stanoví nejmenší vzdálenost studny od možných zdrojů znečištění (v málo prostupném prostředí min. vzdálenost od žumpy 12 m, min. vzdálenost od veřejné pozemní komunikace 12 m) - podle k žádosti přiloženého hydrogeologického posouzení se stavba navrhuje v málo prostupném prostředí a podle dokumentace hydrogeologického vrtu a vyhodnocení čerpací zkoušky situování vrtu na pozemku p.č. 187/5 v k.ú. Klášterská Lhota splňuje podmínky vyhlášky ohledně odstupových vzdáleností pro málo prostupné prostředí (min. vzdálenost od žumpy 12 m, skutečnost 18 m; min. vzdálenost od veřejné pozemní komunikace 12 m, skutečnost cca 28 m); dále podle hydrogeologického posouzení využíváním podzemní vody z vrtané studny na pozemku parc. č. 187/5 v katastrálním území Klášterská Lhota nedojde k ovlivnění okolních zdrojů podzemní či povrchové vody, a podle vyhodnocení čerpací zkoušky provedením čerpací zkoušky nebylo zjištěno zjevné ovlivnění stávajících domovních studní ve vzdálenosti do 50 m; současně i dle stavebním úřadem provedeného fyzického ohledání na místě stavby v rámci veřejnoprávního projednání stavby lze konstatovat, že stavební úřad neshledal existenci jiných zdrojů možného znečištění vody v umísťované studni než těch, které jsou posuzovány v dokumentaci doložené k žádosti.

Dle § 25 vyhlášky musí vzájemné odstupy staveb splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu - toto vše je dle stavebního úřadu splněno, s ohledem na druh a charakter stavby a na její umístění.

Dle posouzení stavebního úřadu na základě doložených dokladů, podkladů a ohledání na místě lze konstatovat, že výše uvedeným požadavkům návrh vyhovuje.

- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – podle dokumentace doložené k žádosti stavba nebude napojena na sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury a nedotýká žádné takové sítě ani jejich ochranné pásmo.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení – stavebnímu úřadu není znám nesoulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, či s právem chráněnými zájmy účastníků řízení.

Umístění stavby vyhovuje podle předložených podkladů obecným požadavkům na využívání území a není v rozporu s cíli a záměry územního plánování. Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby.

K možnosti zkonstatovat výše uvedené přispěl též fakt, že zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je vybranou činností ve výstavbě dle § 158 stavebního zákona. Vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu. Vybranými činnostmi jsou projektová činnost ve výstavbě, kterou se rozumí zpracování územně plánovací dokumentace, územní studie, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlašované stavby podle § 104 odst. 2 písm. a) až d), pro provádění stavby a pro nezbytné úpravy, a odborné vedení provádění stavby nebo její změny.

Dle ustanovení § 159 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

Stavební úřad v řízení ověřil účinky budoucího užívání stavby – na základě posouzení nebyly zjištěny žádné negativní vlivy stavby při jejím budoucím užívání. Při posuzování účinků budoucího užívání stavby stavební úřad vycházel zejména z předložené dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou ve smyslu stavebního zákona s přihlédnutím k výše citovanému ustanovení § 158 a 159 stavebního zákona a z poznatků získaných při ohledání na místě stavby.

Územním rozhodnutím stavební úřad schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby. V rozhodnutí stavební úřad rozhoduje o námitkách účastníků řízení (nebyly vzneseny), v odůvodnění vyhodnotí připomínky veřejnosti (nebyly vzneseny) a stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší než stanoví tento zákon. Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podmínky pro umístění stavby, uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí vyplývají jednak z obecných technických požadavků na výstavbu a dále ze stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad stanoviska a vyjádření shromážděné v průběhu řízení zkoordinoval a zahrnul do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Při posuzování a rozhodování vycházel stavební úřad ze spolehlivě zjištěných důkazů, které posuzoval jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, řídil se platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, správním řádem, jakož i Listinou základních práv a svobod, která je součástí Ústavy České republiky.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Stanislav Štefan, Martina Štefanová, Jaroslava Nechanická, Jiří Cerman, Zdenek Kauer, Alena Kauerová, Mgr. Jan Kaván, Raiffeisenbank a.s., Obec Klášterská Lhota.

Stavební úřad v tomto územním rozhodnutí umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění a pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat (§ 83 správního řádu).

Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 83 správního řádu).

Do běhu lhůty pro podání odvolání se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek (§ 40 správního řádu); tj. lhůta počíná běžet prvním dnem následujícím po oznámení rozhodnutí (§ 72 správního řádu).

Odvolání proti rozhodnutí se podává prostřednictvím stavebního odboru Městského úřadu v Hostinném, Náměstí 69, 543 71 Hostinné. O odvolání rozhoduje odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové.

Poučení dle § 4 správního řádu:

Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno. Bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty (§ 83 správního řádu).

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Obdrží:

účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doručování dle § 92 odst. 3 stavebního zákona jednotlivě - dodejka, ISDS):

Michaela Netrestová, Klášterská Lhota č.p. 2, 543 71 Hostinné
Obec Klášterská Lhota, Klášterská Lhota 86, 543 71 Hostinné

účastníci dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (v území není vydán územní ani regulační plán, doručování dle § 20-21 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 92 odst. 3 stavebního zákona jednotlivě - dodejky, ISDS):

Stanislav Štefan, Klášterská Lhota č.p. 93, 543 71 Hostinné
Martina Štefanová, Klášterská Lhota č.p. 93, 543 71 Hostinné
Jaroslava Nechanická, Klášterská Lhota č.p. 81, 543 71 Hostinné
Jiří Cerman, Klášterská Lhota č.p. 17, 543 71 Hostinné
Zdenek Kauer, Klášterská Lhota č.p. 16, 543 71 Hostinné
Alena Kauerová, Klášterská Lhota č.p. 16, 543 71 Hostinné
Mgr. Jan Kaván, Polní č.p. 238, 543 01 Vrchlabí 1
Raiffeisenbank a.s., Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 78 Praha 4-Nusle

dotčené správní úřady (ISDS):

Městský úřad Vrchlabí odbor regionálního rozvoje a životního prostředí, Zámek č.p. 1, 543 01 Vrchlabí 1
Městský úřad Vrchlabí odbor rozvoje města a územního plánování, Zámek č.p. 1, 543 01 Vrchlabí 1

Ivana Mašková v.r.

vedoucí stavebního odboru

otisk kulatého úředního razítka: Městský úřad v Hostinném, okr.Trutnov

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou (vznikají právní účinky spojené s doručením písemnosti). Písemnost bude současně zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (www.hostinne.info).

1) Vyvěšeno na úřední desce dne: Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

2) Zveřejněno na elektronické úřední desce dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje zveřejnění písemnosti na elektronické úřední desce.

Obecní úřad Klášterská Lhota je rovněž povinen tuto písemnost vyvěsit na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup dle správního řádu.

Příloha: kopie situace

Poplatek: Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a/ ve výši 1000,- Kč byl zaplacen hotově.